



UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH
WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

Uchwała nr 1
Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego
z dnia 9 lipca 2019 roku
o odmowie nadania stopnia naukowego
doktora habilitowanego nauk humanistycznych
w dyscyplinie literaturoznawstwo
dr Beacie Łukarskiej

Na podstawie art. 18a ust. 11 oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ust. 1, 3 pkt.2a ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.)* w nawiązaniu do uchwały komisji habilitacyjnej zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr Beacie Łukarskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *literaturoznawstwo*, Rada uchwała, co następuje:

§1

odmówić nadania dr Beacie Łukarskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Uzasadnienie:

Uchwała Rady Wydziału została podjęta w zgodzie z negatywnym stanowiskiem (opinią) komisji habilitacyjnej, wyrażonym w jej uchwale z dnia 14 czerwca 2019 r.

Przed podjęciem uchwały Rada Wydziału zapoznana się z dokumentacją postępowania, w tym z recenzjami, uzasadnieniem uchwały komisji habilitacyjnej oraz protokołem jej posiedzenia, w którym starannie i szczegółowo odnotowano wszystkie opinie i argumenty członków komisji sformułowane podczas wnikliwej dyskusji.

Rada podtrzymała opinię Komisji, która poddała ocenie cały dorobek naukowy dr Beaty Łukarskiej obejmujący 1 książkę autorską, 1 krytyczną edycję XVII-wiecznego rękopisu (wraz z obszernym wstępem przybliżającym historyczny, kulturowy i religijny kontekst zabytku) pt. „*Listy mistyczne o. Jana od Jezusa i Maryi (Dokument sztuki przekładowej z XVII wieku ze zbiorów rękopisów Biblioteki im. Ossolińskich we Wrocławiu)*”, 57 artykułów, 2 monografie

*do 30 września 2019r. tytuł nadaje rada jednostki



UNIwersytet Śląski w Katowicach
WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

współredagowane, 1 recenzję, 1 artykuł hasłowy, kilka prac o charakterze popularnym związanych z działalnością częstochowskich kół literackich oraz wskazaną przez Habilitantkę jako główne osiągnięcie naukowe, monografię pt. *„Piętmastowieczne polskie pieśni maryjne wobec kultury duchowej średniowiecza”*.

Doceniono potencjał badawczy monografii, wskazując jako główną jej zaletę odwołanie się przez Habilitantkę do wielu nieznanymi tekstów rękopiśmiennych i drukowanych. Stwierdzono jednak, że realizacja pozostawiła wiele do życzenia i budzi niedosyt. Wymieniono kilka zasadniczych wad, do których zaliczono m.in. zbyt szerokie zakreślenie pola badawczego, nieprecyzyjne sformułowanie tytułowego problemu będącego przedmiotem analizy i interpretacji, brak precyzji w definiowaniu pojęć „sarmatyzm” i „religijność sarmacka”, utożsamianie sarmatyzmu z katolicyzmem, poprzestawanie na skrótowej analizie tekstu, bardzo liczne błędy edytorskie, brak celu i hipotez badawczych, nieznanostwo nowej literatury przedmiotu i aktualnego stanu badań, czy brak precyzji w stosowaniu pojęć „epoka baroku”, „doba staropolska”.

Rada wzięła pod uwagę fakt, że w ocenie głównego osiągnięcia naukowego dr Beaty Łukarskiej recenzenci nie byli jednomyślni: dwie recenzje (prof. dr. hab. D. Chemperka oraz prof. dr. hab. J. Niedźwiedzia) zakończone są konkluzją negatywną, a recenzja prof. T. Banaś-Korniak jest pozytywna. Jednak recenzentka - pomimo stwierdzenia, że książka wnosi nowe treści do aktualnych badań nad piśmiennictwem staropolskim, dawną duchowością i obyczajem religijnym - uznaje konieczność zdefiniowania i doprecyzowania przywołanych w monografii pojęć, a jako najistotniejsze wady wymienia: nieprecyzyjny cel badań, mgliście zarysowaną metodologię i wtórność niektórych wniosków Habilitantki.

Druga część rozprawy również spotkała się z niepoehlebną opinią, zarzucającą jej prezentację dzieł wyrwanych z kontekstu, zmianę kształtu typograficznego tekstów, niekonsekwencję w zapisie wyrazów łacińskich, opuszczenia, błędy literowe, niekonsekwencje w pisowni wielkich i małych liter, błędy interpunkcyjne i błędne objaśnienia słów i zwrotów (J. Niedźwiedź).

Zdaniem recenzentów pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr B. Łukarskiej zasługuje na uznanie. Habilitantka prowadziła trzydzieści dwa rodzaje zajęć dydaktycznych (z zakresu literatury dawnej i religioznawstwa, ale też z innych dziedzin), opracowywała sylabusy oraz programy nauczania, sprawowała funkcję opiekuna roku oraz opiekuna praktyk pedagogicznych, była promotorem wielu prac licencjackich i magisterskich. Oprócz zadań na macierzystej uczelni podejmowała współpracę z instytucjami kulturalnymi i oświatowymi różnych szczebli. Szczególnie cenną inicjatywą podjętą przez Habilitantkę była opieka nad dwoma

*do 30 września 2019r. tytuł nadaje rada jednostki



UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH
WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

częstochowskimi klubami literackimi zrzeszającymi seniorów. Zwrócono uwagę na popularyzatorski aspekt aktywności Habilitantki - prof. J. Niedźwiedź podkreślił, iż lista inicjatyw w tym zakresie jest imponująca i stanowi najmocniejszy element przedstawionej dokumentacji. Uznano zatem Habilitantkę za aktywną popularyzatorkę i animatorkę kultury (T. Banaś-Korniak).

Wszystkie wymienione aktywności dr Łukarskiej stanowią świadectwo rozległości zainteresowań, pracowitości Habilitantki oraz rzetelności w wykonywaniu powierzonych jej zadań (D. Champerek), jednak nie rekompensują słabości podstawowego osiągnięcia naukowego.

Rada Wydziału po zapoznaniu się z treścią recenzji oraz wszystkimi sformułowanymi ocenami i opiniami zawartymi w uzasadnieniu uchwały komisji habilitacyjnej przyjęła jej argumenty i uznała, że zarówno przedstawiona do oceny praca pt. „*Piętnastowieczne polskie pieśni maryjne wobec kultury duchowej średniowiecza*”, wskazana przez dr B. Łukarską jako główne osiągnięcie naukowe, jak i pozostały dorobek Habilitantki, nie mogą być uznane za znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej i tym samym nie spełniają wymagań określonych w art. 16. p. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Biorąc pod uwagę wszystkie oceny, opinie i przedstawione argumenty, mierząc skalę zarzutów i krytycznych uwag sformułowanych wobec głównego osiągnięcia naukowego wskazanego przez dr B. Łukarską oraz ważąc dokonania naukowe i pozostały dorobek Habilitantki, Rada Wydziału zgodziła się z opinią i wnioskiem komisji habilitacyjnej, przyjęła je jako własne i uznała, że osiągnięcia naukowe Habilitantki nie stanowią wystarczającej podstawy do nadania jej stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie **literaturoznawstwo**.

§2

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym i zapadła większą ilością oddanych głosów.

§3

Na podstawie art.21 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

DZIEKAN
Wydziału Filologicznego

prof. zw. dr hab. Krzysztof Jarosz

