



UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH
WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

Uchwała nr 2
Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego
z dnia 13 marca 2018 roku
o odmowie nadania stopnia naukowego
doktora habilitowanego nauk humanistycznych
w dyscyplinie bibliologia i informatologia
dr Małgorzacie Gajos-Grzętęć

Na podstawie art. 18a ust. 11 oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), w związku z uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr Małgorzacie Gajos-Grzętęć stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie bibliologia i informatologia, Rada uchwała, co następuje:

§1

odmówić nadania dr Małgorzacie Gajos-Grzętęć stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie bibliologia i informatologia.

Uzasadnienie:

Uchwała Rady Wydziału została podjęta w zgodzie z negatywnym stanowiskiem (opinią) komisji habilitacyjnej, wyrażonym w jej uchwale z dnia 2 marca 2018 r.

Przed podjęciem uchwały, Rada Wydziału zapoznała się zarówno z recenzjami, jak i z uzasadnieniem uchwały komisji habilitacyjnej oraz protokołem jej posiedzenia, w którym starannie i szczegółowo odnotowano wszystkie opinie i argumenty członków komisji sformułowane podczas wnikliwej dyskusji.

Ocenie poddano zarówno cały dorobek naukowy dr Małgorzaty Gajos-Grzętęć, uznaną przez Habilitantkę za osiągnięcie naukowe monografię pt. *Reprezentacja nauki o geoinformacji w*



UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH
WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

wybranych językach informacyjno-wyszukiwawczych, jak i Jej osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzatorskie.

Recenzenci opiniujący dorobek naukowy i aktywność naukową dr Małgorzaty Gajos-Grzętęć sformułowali rozbieżne konkluzje. Dr hab. Zbigniew Osiński, prof. UMCS, opowiedział się przeciwko nadaniu Habilitantce stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dziedzinie bibliologia i informatologia, gdyż uznał, że monografia naukowa wskazana jako jej główne osiągnięcie, „prezentuje znany informatologom stan wiedzy” i „bliżej jej do przyczynkarstwa i błahości niż do znacznego wkładu w rozwój informatologii”. Podobnie ocenił publikacje, które w jego opinii w znacznej mierze mają charakter edukacyjno-informacyjny i tylko w niewielkim stopniu mieszczą się w zakresie bibliologii i informatologii. Negatywną konkluzją zakończyła się także recenzja dr hab. Ewy Głowackiej, prof. UMK, która stwierdziła, że rozprawa budzi wątpliwości i zastrzeżenia („dobór narzędzia, jak i przebieg badań oraz wnioski mają ograniczony zakres”), a pozostały dorobek naukowo-badawczy tylko częściowo „lokuje się w geoinformacji”. Natomiast prof. dr hab. Wiesław Babik publikacje Habilitantki ocenił pozytywnie pod względem ilościowym i jakościowym, a recenzowaną monografię, mimo pewnych uwag krytycznych, uznał za spełniającą ustawowe wymogi do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie bibliologia i informatologia. Wszyscy recenzenci docenili również działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską dr Małgorzaty Gajos-Grzętęć. Posiedzenie komisji habilitacyjnej odbyło się 2 marca 2018 r. W wyniku wnikliwej dyskusji oraz przeprowadzonego głosowania (5 głosów za odmową nadania stopnia, 2 wstrzymujące się) komisja podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię i wystąpiła do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego z wnioskiem o odmowę nadania dr Małgorzacie Gajos-Grzętęć stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie bibliologia i informatologia.

Rada Wydziału po zapoznaniu się z treścią recenzji oraz wszystkimi sformułowanymi ocenami i opiniami zawartymi w uzasadnieniu uchwały komisji habilitacyjnej przyjęła jej argumenty i uznała, że zarówno przedstawiona do oceny praca *Reprezentacja nauki o geoinformacji w wybranych językach informacyjno-wyszukiwawczych*, wskazana przez dr Małgorzatę Gajos-Grzętęć jako główne osiągnięcie naukowe, jak i pozostały dorobek Habilitantki nie mogą być uznane za znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej, gdyż nie spełniają wymagań określonych w art. 16. p. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. W monografii naukowej postawiony problem badawczy, dotyczący aktualizacji słownictwa języków informacyjno-wyszukiwawczych, został zrealizowany w sposób niepełny, bez pogłębionej refleksji



UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH
WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

naukowej i nowatorskiego ujęcia analizowanych zagadnień. Brakuje przekonującego umotywowania doboru kategorii analizowanych języków informacyjno-wyszukiwawczych, a zaproponowana metoda aktualizacji słownictwa nie może w pełni być uznana za autorską. Niewystarczająco również wykazano ewentualne związki geoinformacji z bibliologią i informatologią. Pozostałe publikacje tylko w części mieszczą się w obszarze badawczym bibliologii i informatologii, ponadto dominują wśród nich teksty o charakterze edukacyjno-informacyjnym i przyczynkarskim.

Biorąc pod uwagę wszystkie oceny, opinie i przedstawione argumenty, mierząc skalę zarzutów i krytycznych uwag sformułowanych wobec głównego osiągnięcia naukowego wskazanego przez dr Małgorzatę Gajos-Grzetic oraz ważąc dokonania naukowe i pozostały dorobek Kandydatki, Rada Wydziału zgodziła się z opinią i wnioskiem komisji habilitacyjnej, przyjęła ją jako własną i uznała, że osiągnięcia naukowe Habilitantki nie stanowią wystarczającej podstawy do nadania jej stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie bibliologia i informatologia.

§2

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym i zapadła bezwzględną ilością oddanych głosów.

§3

Na podstawie art.21 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki, Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

D Z I E K A N
WYDZIAŁU FILOLOGICZNEGO

prof. dr hab. Krzysztof Jarosz